监控易 · 行业实战直播

多行业信创运维案例深度拆解

从“能用”到“好用” —— 政府 / 金融 / 能源 / 医疗 四行业实战路径

监控易 一体化运维管理平台

CONTENTS

今天讲什么

01 **政策时间表**
我们现在站在哪

02 **三座大山**
替代后运维怎么失灵

03 **四行业案例**
政府/金融/能源/医疗实战

04 **怎么选**
选型五维与高频问答

05 **监控易差异**
四个核心底层逻辑

06 **落地支撑**
我们能提供什么

07 **行动清单**
回去就能做的五件事

开场

一个核心判断

信创替代的上半场是“换设备”，下半场是“建体系”。

换设备靠采购、靠招标就能解决；但把运维体系建起来，靠预算买不来。很多单位设备换得很快，运维能力却没跟上——验收过了，心里没底。

政策

时间节点

2022年9月，国资委79号文：

到2027年底前，中央企业100%完成信创替代。

地方国企按各地配套要求加速推进。

约14个月

距2027年底大限

政策

进度与隐忧

上半场 · 换设备

党政系统率先完成
金融、电信、能源加速
PC与终端基本换完

下半场 · 建体系的隐忧

原监控工具在国产环境大面积失灵
故障定位靠人海战术
“验收过了，运维不知道从哪下手”

01

政策时间表与行业进度

看清楚我们现在站在哪

第一部分 · 政策

79号文的三个替代层次

全面替换

OA、门户、邮箱、纪检、党群、档案、经营管理系统

应替就替

战略决策、ERP、风控、CRM

能替就替

生产制造、研发系统

终点一致：2027年底前基本完成。对照客户处在哪一层，切入点就清楚了。

第一部分 · 政策

“2+8+N”行业节奏

2

党政
办公系统替代基本完成

8

金融、电信、教育、医疗
电力、交通、石油石化、航空航天
各行业进度差异明显

N

汽车、电子、机械制造等
更多行业加速试点

第一部分 · 市场

从“建”转向“运”

1.8万亿

2026年中国信创产业规模预测

市场正从“建”转向“运”。

国产CPU、OS、数据库体系下，故障定位、性能调优需要一套全新的专属服务能力——这就是“信创IT后市场”。

数据来源：赛迪顾问

第一部分 · 趋势

信创运维已是刚需

做ITSS运维服务资质的单位近年快速增加，大量新增服务商涌入信创运维。

这说明市场在用脚投票：信创运维已不是“顺手做一做”的附加活，

而是一个可以独立经营的业务方向。

第一部分 · 痛点

从“能用”到“好用”

能用

业务跑起来了
硬件换国产了
验收通过了



好用

监控工具不失效
故障定位不靠人海
性能调优有数据支撑

02

替代完成后的“三座大山”

运维到底是怎么失灵的

第二部分 · 痛点

三座大山：所有行业的共性挑战

硬件层

国产服务器带外管理“各自为政”

操作系统层

开源监控 Agent 在国产 OS 上“编译到崩溃”

数据库层

国产库变成了“指标盲区”

“

服务器换了国产，操作系统换了麒麟，数据库换了达梦，业务跑起来了。
可监控呢？——我们好像瞎了。

—— 某省级政务云运维负责人

三座大山

第一座山 · 硬件层

原来国外服务器 IPMI 标准化，温度、风扇、电源、SMART 远程全能看；换到国产后：

- 不同厂商 IPMI 指令集不同，返回格式各异
- 新一代 Redfish 标准各家支持程度参差不齐
- SNMP MIB 库不统一，需逐品牌适配

结果：原来的轮询脚本大面积失效，运维只能回机房“人肉巡检”。

三座大山

第二座山 · 操作系统层

麒麟、统信 UOS 兼容 Linux，但不是原生 CentOS，原来的开源监控搬过来：

- 依赖库版本对不上
- 自带 GCC 版本偏老，数据库驱动要重编译
- 进程占用、磁盘 IO、内核参数可能采到空值

图省钱用开源，最后花在适配和返工上的人力，远超买一套成熟产品。

三座大山

第三座山 · 数据库层

达梦、人大金仓功能够用，但传统监控只看得到“进程在不在、端口通不通”，真正要命的指标：

会话数	锁等待	慢查询
缓存命中率	日志归档状态	

数据库是业务心脏，运维却像闭着眼开高速。

03

四个行业的真实案例

政府 / 金融 / 能源 / 医疗，看别人怎么翻山

案例一

案例1 · 政务行业

某省级政务云，跑着几十个委办局业务系统，管着几百台服务器、上百台网络设备。信创替代做完，设备是国产的，监控工具还是老的：硬件层 BMC 接口不统一；国产 OS 上 Agent 部署困难；国产库深度性能指标看不见。

案例一

案例1 · 政务行业：解决路径

01 硬件层统一适配

Redfish 加 IPMI 混合采集，做适配层屏蔽厂商差异

02 操作系统层重新适配

针对国产 OS 重打 Agent 标准部署包

03 数据库层深度挖掘

直连达梦性能视图，会话/锁等待/慢查询/命中率全采

案例一

案例1 · 政务行业：效果与提醒

运维团队第一次在一个平台上看到全国产设备状态，故障定位从小时级缩到分钟级。

落地提醒：项目启动前先做一次“监控盲区排查”，把看不见的先找出来，再上工具。

案例二

案例2 · 金融行业

某县域农商行，服务全县几千个行政村，运维团队仅两三人。痛点：网点分散靠专线连总行，专线带宽/延迟/丢包看不到；服务器、OS、网络各用一套工具；告警一多就被淹没，重要故障反而漏了。

案例二

案例2 · 金融行业：解决路径

01 全栈设备统一纳管

服务器、国产 OS、交换、防火墙、存储、虚拟化一平台看全

02 网点专线可视化

实时看每条链路带宽、延迟、丢包，一眼定位到网点和运营商

03 智能告警降噪 + 业务视角

重复/抖动/根因告警归并，IT 资源与手机银行、ATM 关联

案例二

案例2 · 金融行业：效果与提醒

通常 3 个工作日远程部署完成，故障定位从几小时缩到十几分钟，不用驻场几周，成本降一半。

落地提醒：金融项目别一上来求大而全，先打穿“专线看不见、告警太吵”两个最痛点。

案例三

案例3 · 能源/央企

某大型能源央企下属财务公司，2019 年建私有云后服务器和虚拟机爆发式增长，当时用监控易管 135 台服务器、2000 多指标。跑了近四年随国产化平台成熟做升级，典型的多设备、广分布、高可靠要求场景。

案例三

案例3 · 能源/央企：解决路径

01 分布式 1+N 架构

1 台中心管控 + 各数据中心采集节点，线性扩展、主备负载均衡

02 全栈纳管 500+ 对象

近 6000 指标点，从国产芯片、OS、数据库到超融合全覆盖

03 多协议组合采集

Agent、SNMP、SSH 组合，新设备内置模型自动适配

案例三

案例3 · 能源/央企：效果与提醒

这个案例最有代表性的就是“全栈”——从芯片、OS、数据库到超融合，一层不落。

落地提醒：跟大型集团聊，别只说“能监控”，要问“现在监控覆盖到了哪一层”，把差距讲清楚。

案例四

案例4 · 医疗行业

某三甲医院，业务 7×24 不能停，挂号、收费、HIS、影像中断就影响看病。上监控易不只管服务器、网络、数据库这些 IT 设备，还要管 UPS、精密空调、温湿度、门禁等机房动环，是典型的“IT+动环”一体化需求。

案例四

案例4 · 医疗行业：解决路径

01 IT + 动环一张图

IT 设备与 UPS、空调、温湿度、烟感、门禁同平台，不开两套系统

02 网络配置自动备份

每日备份、版本对比、一键回滚，未授权改配置实时告警

03 多院区分布式采集

各院区本地采集、中心统一视图

案例四

案例4 · 医疗行业：效果与提醒

医院要求系统提前发现问题、防患于未然，故障发生前就通过邮件短信收到告警。

落地提醒：跟医院聊别谈“大改造”，强调不影响诊疗、不停机、分阶段；IT+动环一张图是差异化切入点。

第三部分 · 回顾

四行业案例小结

行业	关键词	一句话路径
政务	适配	先排盲区，再深度适配国产环境
金融	统一	专线、设备、告警，一个平台收拢
能源央企	全栈	从芯片到超融合，一层不落
医疗	渐进	业务不停机，IT 与动环一起管

04

信创运维平台怎么选

选型五维与高频问答

第四部分 · 选型

选型最易被忽视的五个维度

01	芯片与 OS 适配深度	鲲鹏/飞腾/海光/龙芯，麒麟/统信/欧拉，能否真正部署采到指标
02	数据库与中间件广度	达梦/人大金仓深度指标采不采得到，东方通/宝兰德是否支持
03	运维能力不打折	覆盖度、告警准确率、根因定位、自动化，信创环境下表现如何
04	合规支撑	等保审计日志留存不少于6个月、操作可追溯
05	一定要实测	别只看宣传册，看兼容性清单、互认证书，小范围试点

第四部分 · 选型

选型：能力、合规、验证

运维能力不能打折

覆盖度、告警准不准、故障定位快不快，必须现场验。

合规要过硬

等保2.0要求审计记录留存不少于6个月、操作可追溯，验收审查就看这个。

实测见真章

选最典型场景，如国产服务器监控、国产库监控，跑2到4周再扩大范围。

第四部分 · FAQ

高频问答三问

Q：信创运维平台和传统平台差在哪？

A：差在适配深度——国产服务器 BMC 不统一、国产库指标要专项开发，不是改两行代码。

Q：预算有限，先用开源顶着行吗？

A：开源在国产 OS 上编译难、指标缺，审计日志常过不了信创验收，返工更贵。

Q：怎么判断厂商真适配了？

A：别只看“已适配”清单，要实测报告、要小范围试点，跑2到4周再定。

05

监控易的四个核心差异

不是功能罗列，是底层逻辑的不同

第五部分 · 核心差异

差异一 · 全栈自研，国产化率高

数据库、消息中间件、Web 服务、前端展示全部自研，核心组件不依赖国外开源；自研时序数据库 BigRiver 采用“写优先”技术，已获发明专利。

验收价值：基于开源改造的工具常被追问许可证合规、漏洞谁负责；自研则国产化率站得住，验收不卡壳。

第五部分 · 核心差异

差异二 · 全栈适配，从芯片到应用

芯片	鲲鹏 / 飞腾 / 海光 / 龙芯
操作系统	麒麟 / 统信 / 欧拉 / 凝思 / 中科方德
数据库	达梦 / 人大金仓 / 神通 / GBase，深度监控核心指标
中间件	东方通 / 宝兰德

特色：不止 IT 监控，机房动环、物联网设备、视频在线状态一张图管全。

第五部分 · 核心差异

差异三与四 · 分布式 + 统一纳管

分布式架构

多层级环境：采集节点放数据源头，断网本地缓存、恢复续传；中心统一策略、视图、告警；节点间加密通信，满足等保三级。

统一纳管，不搞两张皮

信创替代是两三年过程，存量 X86 与新增国产设备并存，一套平台同时纳管新旧环境，不用买两套工具。

06

项目落地：我们能提供什么

三个切入点与四大支撑

第六部分 · 落地

三个值得切入的机会点

从“监控盲区”入手

替代完最头疼“看不见”，先做运维适配普查，切入点小、见效快。

从“合规验收”入手

信创验收、等保测评都要审计日志完整、操作可追溯，政策依据强、阻力小。

从“统一纳管”入手

多 OS、多数据库并存的大规模环境，统一纳管是刚需。

第六部分 · 落地

监控易的四大落地支撑

1. 信创适配清单

项目前期对照确认兼容性，避免部署时才发现不支持

2. POC 测试支持

环境搭建指导、测试用例模板、常见问题解答，缩短选型周期

3. 培训与认证

帮团队快速具备国产环境的交付能力

4. 案例可复用

政务/金融/医疗/能源/交通均有案例，服务2000多家客户

第六部分 · 价值

给项目交付伙伴的价值

全栈适配 一套平台解决问题，不用东拼西凑

核心自研 国产化率高，合规验收更稳

案例可复用 交付成本更低，监控易做背后的技术底座

07

回去就能做的五件事

行动清单，别听完白听

第七部分 · 行动

行动清单：五件事

1. 做一次运维适配现状普查：国产 CPU 能否部署、国产 OS 上 Agent 能否跑、国产库深度指标能否采，采不到标红
2. 建一个信创适配矩阵：在用和三年内计划用的 CPU/OS/数据库版本逐项验证
3. 从小范围试点开始：选最典型场景跑2到4周，验过再扩大
4. 关注团队能力升级：国产 OS 命令体系、故障处置要系统学
5. 别搞两张皮：新旧环境并存期用统一平台管，别信创一套、传统一套

信创下半场，拼的不是谁换设备快，而是谁的运维体系更完善。

运维体系建设要和替代同步走，不能等替代完了再补这门课。

直播收尾

互动与资料领取

互动话题：信创替代后，你们运维团队最头疼的是国产服务器看不见，还是国产库指标采不到？

想要《信创运维适配清单》和 POC 测试模板，**评论区扣 1 或扫码预约演示**。

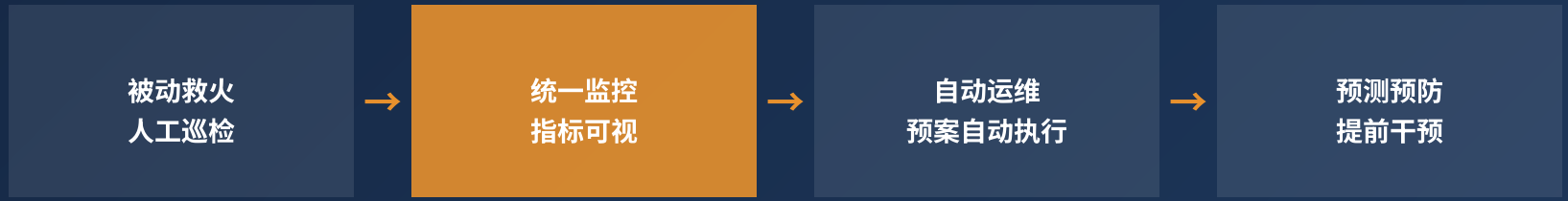
内容声明：本文为行业经验总结与技术交流，数据案例来源于公开实践与监控易服务案例，仅作学习参考。

附录

附录 · 信创运维能力速览

- 硬件：Redfish + IPMI 混合采集
- OS：麒麟 / 统信 / 欧拉全覆盖
- 数据库：深度监控达梦 / 人大金仓
- 中间件：东方通 / 宝兰德
- IT + 机房动环一张图
- 新旧环境统一纳管
- 全栈自研，满足等保合规
- 智能告警降噪 + AI 根因分析

信创运维成熟度路径



刚完成替代的单位大多在第一阶段，监控易帮你从“看得见”走向“自动、预测”。

感谢观看，我们下期再见。